

Spisová značka: KUUK/180203/2025/22
Číslo jednací: KUUK/031390/2026
UID: kuukes9df45f5b
Počet listů/příloh: 7/15

Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970

Datum: 16.02.2026

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terezína I – změna záměru“

Záměr je označen pod kódem ULK1351 a je zařazen do bodu 79 přílohy č. 1 zákona – „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b), včetně těžby rašeliny (c).“ Kategorie I. – záměry vyžadující posouzení: limit a = 25 ha, limit b = 1 mil. t/rok Kategorie II. – záměry vyžadující zjišťovací řízení: limit a = 5 ha, limit b = 10 tis. t/rok.

Záměrem je významná změna provozu ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona – záměry vyžadující provedení zjišťovacího řízení.

Charakter záměru:

Záměrem je změna provozu hornické činnosti v dobývacím prostoru Počaply u Terezína I, který je součástí provozního celku pískovny Nučnický. Těžba štěrkopísku probíhá v rámci stanoveného dobývacího prostoru o rozloze cca 52 ha, přičemž těžební činnost je dle aktuálně platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) realizována na ploše cca 47,35 ha. Hornická činnost je prováděna na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu ze dne 28. 3. 2024 (č. j. SBS 12736/2024/OBÚ-04) a navazuje na proces posouzení vlivů na životní prostředí ukončený vydáním souhlasného závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. 1099/530/16, 40968/ENV/16 ze dne 9. 6. 2016, jehož platnost byla prodloužena dne 3. 7. 2023 (č. j. MZP/2023/530/727). Roční objem těžby činí cca 600 000 t (cca 372 000 m³). Provoz zahrnuje činnost těžebních mechanismů, manipulaci s materiálem, provoz třídící linky a pohyb důlní mechanizace v rámci dobývacího prostoru. Těžba probíhá povrchovým způsobem.

Předmětem změny záměru je úprava provozní doby těžby a souvisejících technologických činností v rámci pískovny Nučnický, resp. dobývacího prostoru Počaply u Terezína I. Změna spočívá v rozšíření provozního režimu oproti původně posuzovanému stavu, a to tak, že těžba, úprava suroviny a související manipulační činnosti mohou probíhat v širším časovém rozsahu včetně noční doby, při zachování celkového ročního objemu těžby.

Expedice materiálu silniční dopravou je navržena v rozšířeném denním režimu, tj. ve všední dny po celou denní dobu a rovněž o víkendech, maximálně do 22:00 hodin. Nákladní doprava zajišťující odvoz suroviny nebude provozována v noční době (22:00–6:00). K využití maximálního rozsahu

denního provozu expedice může docházet zejména v případech mimořádných nebo časově omezených dodávek materiálu (např. pro strategické stavby, kde je nezbytné zajistit kontinuální zásobování).

Kapacita (rozsah) záměru:

Rozšíření provozní doby těžby se promítá do celkového ročního fondu provozních hodin, který zahrnuje i noční dobu (celkem cca 4 440 hodin ročně při 270 pracovních dnech), přičemž roční objem těžby zůstává na úrovni cca 600 000 t/rok. Těžba štěrkopísku, jeho úprava (třídění), manipulace se surovinou v rámci areálu a související provoz technologických zařízení jsou navrženy tak, aby mohly probíhat v denní době (6:00–22:00) a nově také v noční době (22:00–6:00).

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Terežín, Travčice
katastrální území: Počaply u Terežína, Nučnický

Oznamovatel: České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice (IČ: 27584534).

Zpracovatel oznámení: EKOLA Group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10 - Malešice.

Závěr:

Záměr „Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terežína I – změna záměru“ je zařazen do bodu 79 v kategorii I přílohy č. 1 zákona ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona. Dle § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad podle ustanovení § 7 odst. 5 zákona k závěru, že záměr

„Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terežína I – změna záměru“

může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen „dokumentace EIA“), která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- jednoznačně kvantifikovat a vymezit rozsah nočního provozu, včetně stanovení maximálního počtu nocí v kalendářním roce, maximální délky nepřetržitého provozu a vymezení souběhu konkrétních provozovaných technologií;
- podrobně vyhodnotit hlukové vlivy rozšířeného provozu, zejména v noční době (22:00–6:00), na základě doplněné akustické studie, která bude zahrnovat frekvenční analýzu jednotlivých zdrojů hluku (včetně ověření možné přítomnosti tónové složky), vyhodnocení nejméně příznivých provozních stavů a posouzení splnění hygienických limitů pro denní i noční dobu dle nařízení vlády č.272/2011 Sb. Součástí posouzení bude rovněž vyhodnocení dlouhodobé hlukové expozice obyvatel při deklarovaném rozsahu nočního provozu a zhodnocení kumulace hluku se stávajícím zatížením území;
- podrobně vyhodnotit vliv navrhovaných terénních úprav na odtokové poměry při povodňových stavech (Q₁₀₀ a další relevantní scénáře) a jejich dopady na bezpečnost obyvatel. Dokumentace musí prokázat, že navrhovaná opatření nezvyšují povodňové riziko;

- podrobně vyhodnotit dopady na veřejné zdraví, včetně citlivých skupin obyvatel (senioři, osoby s respiračními či kardiovaskulárními obtížemi), a při hodnocení vycházet z kombinovaných účinků hluku, imisní zátěže a dlouhodobé expozice;
- předložit konkrétní návrh technických a organizačních opatření ke snížení negativních vlivů a doložit jejich účinnost výpočty nebo modelovými scénáři; součástí bude návrh kontrolních a monitorovacích mechanismů a způsob vyhodnocování plnění stanovených podmínek;
- v dokumentaci provést podrobné a věcné vypořádání všech požadavků a připomínek uplatněných v rámci zjišťovacího řízení. Tato kapitola bude zařazena na úvod dokumentace a navržená opatření budou zapracována do příslušných částí dokumentace, zejména kapitoly D. IV.

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 9.12.2025 oznámení záměru „Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terezína I – změna záměru“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 11.12. 2025 pod č.j. KUUK/181793/2025 a zaslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1351), kde jsou rovněž k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 18.12.2025 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 19.1.2026.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož účelem bylo zjištění, zda má být záměr posuzován podle zákona a v kladném případě vymezit rozsah a obsah informací, které je nezbytné zpracovat v dokumentaci EIA. Příslušný úřad na základě provedeného zjišťovacího řízení podle kritérií uvedených v příloze č. 2, s přihlédnutím k povaze, rozsahu a umístění záměru a k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků dospěl k závěru, že záměr může mít významné vlivy na životní prostředí. Současně stanovil rozsah a podrobnost zpracování jednotlivých okruhů vlivů v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Příslušný úřad při hodnocení povahy, rozsahu a umístění záměru vycházel z jeho charakteru jako změny provozního režimu již realizované hornické činnosti v dobývacím prostoru Počaply u Terezína I. Nejedná se o změnu územního rozsahu ani o navýšení roční kapacity těžby, nýbrž o podstatné rozšíření časového rámce provozu, včetně možnosti provozu v noční době, a to po dlouhodobé období cca 13 let. Úřad přihlédl k tomu, že rozšíření provozní doby znamená prodloužení expozice obyvatelstva hluku a prašnosti oproti stávajícímu stavu, kdy byl provoz omezen na pracovní dny v denní době, a že změna může vést mnohdy k prakticky souvislému zatížení území. Z hlediska umístění bylo zohledněno, že dobývací prostor se nachází v bezprostřední blízkosti obytné zástavby, přičemž krajina má otevřený, rovinný charakter bez výrazných terénních bariér umožňujících útlum hluku a prašnosti.

Při aplikaci kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona příslušný úřad posuzoval záměr v širších souvislostech, a to nejen z hlediska samotné změny provozní doby, ale i ve vztahu k celkovému zatížení území. V rámci části I přílohy č. 2 se zaměřil zejména na možné kumulativní působení záměru s již probíhající těžbou v ložisku a na povahu rušivých vlivů, především hluku a emisí tuhých znečišťujících látek, jakož i na rizika pro veřejné zdraví vyplývající z dlouhodobé a opakované expozice. Podle části II hodnotil schopnost dotčeného území snášet další zátěž s ohledem na jeho stávající využití, míru urbanizace a existující environmentální zatížení. V části III se soustředil na velikost a rozsah potenciálně dotčené populace, intenzitu, frekvenci a dobu trvání možných vlivů, jejich pravděpodobnost, kumulaci s jinými záměry v území a reálnou účinnost navržených zmírňujících opatření. Tento postup umožnil komplexně vyhodnotit, zda lze potenciálně významné vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí vyloučit, či nikoli.

Dále příslušný úřad přihlédl k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Ve stanovené lhůtě se k oznámení záměru

vyjádřily dotčené územní samosprávné celky, a to Ústecký kraj a město Terežín. Stanoviska uplatnily rovněž dotčené správní orgány, konkrétně Krajský úřad Ústeckého kraje, Městský úřad Litoměřice, Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje a Krajská hygienická stanice. Příslušný úřad současně obdržel celkem 9 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti. Níže je uvedeno stručné shrnutí uplatněných vyjádření, stanovisek a připomínek k oznámení záměru.

Ústecký kraj ve svém usnesení rady č. 043/31R/2026 ze dne 19.1.2026 požaduje provést posouzení záměru podle zákona. S ohledem na současný stav akustické situace neposkytuje předložené oznámení dostatek důvěryhodných podkladů, na jejichž základě by bylo možné jednoznačně vyloučit možné negativní dopady na lidské zdraví a kvalitu života obyvatel dotčených obcí. Rada Ústeckého kraje proto považuje za nezbytné, aby v dalším stupni posuzování byly komplexně, odborně a nezávisle prověřeny zejména kumulativní a dlouhodobé vlivy nočního provozu, a to včetně účinnosti navrhovaných protihlukových a organizačních opatření. Dokumentace musí zejména obsahovat:

1. Podrobné vyhodnocení hlukové zátěže v noční době (22:00–6:00) při rozšířeném provozním režimu, včetně posouzení kumulativních vlivů a nejméně příznivých provozních stavů,
2. Posouzení vlivů nočního hluku na lidské zdraví, se zaměřením na dopady na spánek a kvalitu života obyvatel dotčených obcí,
3. Ověření účinnosti navržených protihlukových a organizačních opatření a jejich schopnosti zajistit dodržení hygienických limitů hluku v noční době,
4. Posouzení variant provozu, zejména varianty bez nočního provozu nebo s jeho dalším omezením, a návrh jasných a vymahatelných podmínek provozu.

Město Terežín ve svém vyjádření ze dne 16.1.2026 (č.j. 279/2025/ORVS-3) zdůrazňuje, že rozšíření provozu by znamenalo prakticky kontinuální zatížení obyvatel části obce Počaply hlukem a imisemi po dobu přibližně 13 let, bez reálných časových přestávek, což považuje za zásadní změnu oproti dosavadnímu stavu, kdy byl provoz omezen na pracovní dny v denní době. Upozorňuje na blízkost obytné zástavby, otevřený charakter krajiny umožňující šíření hluku a prachu a na skutečnost, že deklarovaný rozsah nočního provozu („cca 30 dní v roce“) není stanoven jako pevný limit. Město poukazuje na možné významné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, zejména z hlediska akustické situace a zhoršení kvality ovzduší, a na riziko kumulace vlivů v dlouhodobém horizontu. Současně konstatuje, že s ohledem na rozsah, intenzitu a dobu trvání navrhované změny nelze významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví vyloučit, a požaduje proto, aby záměr podléhal posouzení vlivů na životní prostředí v plném rozsahu podle zákona.

Město Terežín ve svém vyjádření požaduje, aby dokumentace EIA komplexně vyhodnotila zejména vlivy rozšířeného provozu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, především z hlediska hlukové zátěže (včetně nočního provozu a provozu třídící linky), zvýšené imisní zátěže a jejich dlouhodobého a kumulativního působení v území, a aby byla posouzena intenzita, rozsah a doba trvání těchto vlivů ve vztahu k blízké obytné zástavbě a stávajícímu zatížení obce Počaply.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 19. 1. 2026 pod č. j. KUUK/011734/2026, spis. zn. KUUK/180203/2025/19.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření konstatuje, že z hlediska ochrany ovzduší se jedná o změnu vyjmenovaného stacionárního zdroje podle zákona o ochraně ovzduší, přičemž v navazujícím řízení bude nutné předložit odborný posudek a rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou. Z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že byl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 a že byly zpracovány biologické a krajinářské podklady s navrhovanými opatřeními, která je nezbytné respektovat, včetně podmínek vyplývajících z již vydaných výjimek podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Upozorňuje rovněž na časová omezení provozu ve vztahu k ochraně obojživelníků a břehulí a na význam lesního remízu jako významného krajinného prvku. V ostatních působnostech odboru nejsou k oznámení připomínky a další posuzování podle zákona úřad nepožaduje.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 16.1.2026 pod č. j. KHSUL 2048/2026 konstatuje, že předložený záměr nelze doporučit ke kladnému projednání, zejména z důvodu nedostatečně prokázaného splnění hygienických limitů hluku při rozšířeném a nočním provozu. Upozorňuje, že deklarovaný rozsah nočního provozu („cca 30 dní v roce“) není jednoznačně vymezen a jeho omezenost není zaručena, což ztěžuje objektivní posouzení vlivů. KHS dále poukazuje na absenci frekvenčních analýz měřených zdrojů hluku, a tedy na nemožnost vyloučit přítomnost tónové složky, která by znamenala přísnější hygienické limity pro denní i noční dobu. Z těchto důvodů nepovažuje závěry akustické studie za dostatečně podložené a požaduje zpracování dokumentace podle zákona, která uvedené nedostatky zohlední a řádně vyhodnotí vlivy na veřejné zdraví.

Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (dále jen OBÚ) ve svém vyjádření ze dne 22.12.2025 pod č. j. SBS 67001/2025/OBÚ-04 konstatuje, že předložená změna záměru se týká výhradně úpravy provozní doby pískovny Nučnický, včetně možnosti provozu v rozsahu 6:30–22:00 hodin (Po–Ne) a dále nočního provozu (22:00–6:00) s předpokladem cca 30 dní v roce. Uvádí, že stanovení dobývacího prostoru Počaply u Terezína I, i provádění hornické činnosti již bylo posouzeno v rámci dokumentace EIA z roku 2015, k níž bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko MŽP, jehož platnost byla následně prodloužena, a že předkládaná změna na tuto dokumentaci navazuje. Z hlediska ochrany horninového prostředí a nerostného bohatství ČR dospěl OBÚ k závěru, že samotná úprava provozní doby nebude mít na tyto zájmy vliv, a proto nepožaduje další posouzení z hlediska vlivů na horninové prostředí ani doplnění další dokumentace v rámci procesu EIA.

Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření ze dne 9.1.2026 pod zn. MULTM/00002442/26/ŽP/PGr vyjadřuje nesouhlas s navrhovaným prodloužením provozní doby pískovny Nučnický v DP Počaply u Terezína I a uvádí, že lokalita je již v současnosti zatížena provozem pískovny prakticky na hranici únosnosti. Podle úřadu by rozšíření provozu na každý den včetně víkendů a možnost nepřetržitého provozu v noční době (až 30 dnů ročně) vedly k výraznému zhoršení stávajícího stavu, zejména z hlediska imisní zátěže bezprostředního okolí. Dále upozorňuje, že součástí změny je i vybudování nových zemních valů, které mohou mít negativní vliv při povodňových situacích a jejichž realizaci by bylo nutné projednat s příslušnými dotčenými orgány státní správy.

Vyjádření veřejnosti

V rámci zákonem stanovené lhůty byla doručena individuální vyjádření obyvatel obcí Nučnický a Počaply u Terezína a dále společné podání občanů obce Počaply u Terezína podpořené 74 podpisy, jakož i vyjádření Okrasného spolku Nučnický, z. s. Veřejnost ve všech podáních vyjadřuje nesouhlas s navrhovaným rozšířením provozní doby pískovny a požaduje posouzení záměru v plném rozsahu zákona.

Dominantní námitkou je zásadní nesouhlas s prodloužením provozní doby do večerních hodin, o víkendech a s možností nočního provozu (cca 30 dní ročně). Občané uvádějí, že hluk z provozu pískovny a třídící linky je slyšitelný již nyní, zejména v době celkového klidu v obci. Rozšíření provozu by podle nich znamenalo prakticky nepřetržité zatížení území po dobu minimálně 13 let. Spolek poukazuje na nedostatečné posouzení šíření hluku v nočních hodinách, kumulace hluku z těžby, dopravy a technologických zařízení, vlivu víkendového provozu na možnost regenerace obyvatel.

Další významný okruh námitek se týká prašnosti a dopravní zátěže. Podání upozorňují na zvýšenou prašnost z těžby i sekundární prašnost způsobenou nákladní dopravou, na výjezdy nezaplachtovaných vozidel, nedostatečné kropení komunikací a znečištění a degradaci silnice III/24056. Prach se podle obyvatel usazuje na domech a zahradách a zhoršuje kvalitu ovzduší, což je zvlášť problematické pro starší osoby a osoby s dýchacími či srdečními obtížemi.

Ve vyjádřeních je také uvedeno, že dlouhodobá těžba již vedla ke zhoršení kvality bydlení a ke snížení hodnoty nemovitostí a že rozšíření provozu tyto dopady dále prohloubí.

Opakovaně jsou vyjadřovány obavy z umístění a navyšování protihlukových valů v záplavovém území řeky Labe. Veřejnost upozorňuje, že rozsáhlé terénní úpravy mohou ovlivnit odtokové poměry při povodňových stavech a zvýšit bezpečnostní rizika pro obyvatele. Spolek v této souvislosti požaduje zpracování aktualizovaného hydraulického modelu, který zohlední skutečný i navrhovaný stav terénu a vyhodnotí vliv valů na průběh povodní.

Veřejnost rovněž upozorňuje na zhoršení ochranných podmínek v území v důsledku vykácení vzrostlých topolů mezi obcí Počaply a areálem pískovny, které plnily funkci přirozené hlukové a protiprašné bariéry. Náhradní výsadba nemůže po dobu těžby tuto funkci plnohodnotně nahradit, což vede k dalšímu zesílení negativních vlivů na obytné prostředí.

Veřejnost dále namítá možný rozpor záměru s platným územním plánem, v němž jsou dotčené plochy vedeny jako zemědělské s ekologickou a krajinnou funkcí. Masivní terénní úpravy a navyšování valů podle spolku zásadně mění reliéf krajiny a mohou být obtížně slučitelné s koncepcí uspořádání krajiny. V této souvislosti je požadováno vyžádání závazného stanoviska orgánu územního plánování.

Významným motivem individuálních podání je rovněž poukaz na zvýšenou zranitelnost seniorů a osob se zdravotními obtížemi, pro něž je klidové prostředí zásadní podmínkou zachování zdraví a kvality života. Rozšíření provozu je vnímáno jako nepřiměřený zásah do jejich životních podmínek.

Veřejnost proto v zásadě požaduje, aby příslušný úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl o jeho posuzování v plném rozsahu zákona, doplnil dokumentaci o podrobnější hlukové posouzení včetně nočního provozu, posouzení světelného znečištění, hydraulický model záplav a vyhodnocení dopravní zátěže a aby bylo nařízeno veřejné projednání záměru v dotčené obci. Celkově veřejnost považuje stávající míru zatížení území za již nyní hraniční a navrhované rozšíření provozní doby za zásadní a dlouhodobé zhoršení kvality života, bezpečnosti a charakteru obce.

Na základě těchto skutečností dospěl příslušný úřad k závěru, že s ohledem na blízkost obytné zástavby, charakter krajiny a rozšíření provozu do noční doby nelze významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví vyloučit a specifikoval výše uvedené oblasti a požadavky na zpracování dokumentace EIA, které zároveň vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž příslušný úřad považuje jejich stanovení za účelné a v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné.

Příslušný úřad konstatuje, že všechna obdržená vyjádření budou v dalším průběhu procesu EIA řádně vypořádána a jejich relevantní připomínky zohledněny při posuzování vlivů záměru.

Dokumentaci EIA splňující náležitosti uvedené v příloze č. 4 zákona je nutné předložit v elektronické podobě, například na datovém nosiči (CD, flashdisk) nebo formou odkazu na elektronické úložiště, a musí být zpracována osobou oprávněnou podle § 19 zákona.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Nebude-li dokumentace EIA předložena ve lhůtě tří let ode dne vydání tohoto odůvodněného písemného závěru podle § 7 odst. 5 zákona, příslušný úřad posuzování záměru ukončí.

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky – Terezín a Travčice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (koutecky.j@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu. Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1351.

Rozdělovník k č. j.: KUUK/031390/2026

Oznamovatel:

1) České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 - Čakovice (IDDS: 4r6ximd)

Přílohy: vyjádření

Dotčené územní samosprávné celky:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem (zde)

3) město Terezín, nám. ČSA 179 411 55 Terezín (IDDS: mucbtkh)

4) obec Travčice, Travčice 150, 412 01 Litoměřice (IDDS: mtjbj2p)

Dotčené orgány státní správy:

5) Městský úřad Litoměřice, odbor životního prostředí, Pekařská 114/2, 412 01 Litoměřice (IDDS: tpebfnu)

6) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Litoměřice, Mírové nám. 35, 412 46 Litoměřice 1 (IDDS: 8p3ai7n)

7) Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429, 434 01 Most (IDDS: 4huadu8)

8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

Na vědomí:

9) EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10 - Malešice (IDDS: w863a8d)

Přílohy: vyjádření