



MĚSTO TEREZÍN

Odbor rozvoje, výstavby a správy majetku
nám. ČSA 179, 411 55 Terežín, IČO: 00264474

VYŘIZUJE
TELEFON
EMAIL
ČJ:
DNE

Radomír Sumič
602 159 335
radomir.sumic@terezin.cz
1279/2025/ORVS-3
16.01.2026

Krajský úřad Ústeckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48
400 02 Ústí nad Labem

Vaše sp.zn. KUUK/180203/2025/3

Oznamovatel: **České štěrkopísky spol. s r.o.**, IČO: 275 84 534
sídlem Praha 9 - Čakovice, Cukrovarská 34, PSČ 19000
společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 117108

Dotčený územní samosprávný celek: **Město Terežín**, IČO: 002 64 474
sídlem Terežín, nám. ČSA 179, PSČ 411 55
zastoupen René Tomáškem, starostou města

Vyjádření dotčeného územního samosprávného celku k oznámení záměru

„Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terežína I – změna záměru“

I.

Oznámení

1) Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad zveřejnil informaci o zahájení zjišťovacího řízení na podkladě oznámení záměru oznamovatele „*Pískovna Nučnický, DP Počaply u Terežína I – změna záměru*“ (dále jen „**oznámení**“).

2) Podstatou záměru oznamovatele uvedeného v oznámení je změna provozní doby pískovny Nučnický v dobývacím prostoru Počaply u Terežína I. (dále jen „**pískovna**“). Aktuální provozní doba je od pondělí do pátku od 06:00 hodin do 17:00 hodin (dále jen „**stávající záměr**“). Oznamovatel navrhuje rozšíření provozní

doby pískovny na dobu od 06:30 hodin do 22:00 hodin každý den (včetně víkendů) a dále i v noční době od 22:00 hodin do 06:00 hodin (po dobu cca 30 dní v roce) (dále jen „**navrhovaný záměr**“).

3) Dotčený územní samosprávný celek je územní samosprávný celek, v jehož správním obvodu, konkrétně v katastrálním území Počaply u Terezína, se nachází území dotčené navrhovaným záměrem uvedeným v oznámení oznamovatele.

4) Dotčený územní samosprávný celek se tímto v souladu s 6 odst. 6) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), vyjadřuje k oznámení oznamovatele.

II.

Vyjádření

1) Podstatou zjišťovacího řízení je zjištění, zda oznamovatelem navrhovaný záměr uvedený v oznámení může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, či nikoli.

2) Jak je uvedeno výše, je podstatou navrhovaného záměru oznamovatele podstatné rozšíření doby provozu pískovny, a to **včetně nejhluchnějších zařízení používaných při provozu pískovny:**

a) v „denní době“:

- ve všední dny do 22:00 hodin (namísto stávajícího stavu do 17:00 hodin)
- o víkendech od 06:30 hodin do 22:00 hodin (namísto stávajícího stavu, kdy o víkendu vůbec provoz možný nebyl).

Slovní spojení „denní doba“ je v uvozovkách proto, že sice z hlediska právního předpisu se o denní dobu jednat může, reálně je ale doba minimálně od 21:00 hodin do 22:00 hodin dobou pro nemalou část obyvatel obce Počaply dobou noční a zatížení tak pro ně bude o to zásadnější.

Po celou tuto dobu by pak mohla být v provozu třídící linka, která je zdrojem zásadního hluku a prašnosti.

b) v noční době ve všedních dnech i o víkendech od 22:00 hodin do 06:00 hodin (namísto stávajícího stavu, kdy v této době vůbec provoz možný nebyl). Uváděný limit 30 dnů za rok je orientační, není uveden jako maximální.

Po celou tuto dobu by pak mohla být v provozu třídící linka, která je zdrojem zásadního hluku a prašnosti.

3) Navrhovaný záměr tedy:

- má být v **denní době, 365 dní v roce, po dobu zhruba 13 let setrvalým** (tj. bez přestávky – vyjma doby od 06:00 hodin do 06:30 hodin) zdrojem hluku a prašnosti pro obec Počaply;

- má být v **noční době, po přesně neurčený počet dní v roce** (uváděných 30 dní je uvozeno zkratkou „cca“, tj. může to být více i méně), **po dobu zhruba 13 let setrvalým** zdrojem hluku a prašnosti pro obec Počaply.

Podle navrhovaného záměru tedy mají být občané části obce Počaply v **denní době bez jakékoli přestávky** (vyjma času od 06:00 hodin do 06:30 hodin) po **dobu 13 let** zatíženi hlukem a prašností z provozu pískovny. Dle stávajícího záměru měli od těchto negativních jevů mít klid alespoň ve všední dny po 17 hodině a o víkendech, což s případným povolením navrhovaného záměru skončí.

Společně s možností provozu pískovny i v noční době pak není vyloučeno, že například bude pískovna v provozu bez přestávky (vyjma mezi 06:00 a 06:30 hodin) celý měsíc nebo i déle, ve dne i v noci a tedy občané obce Počaply mohou být vystaveni celý měsíc nebo i déle (vyjma mezi 06:00 a 06:30 hodin) neustálému zatížení hlukem z provozu pískovny (včetně třídící linky provozované v denním i nočním provozu) a zvýšenou prašností.

Je značný rozdíl v tom, moci si od zvýšeného hluku a prašnosti alespoň v určitých momentech, a to i během dne, odpočinout, a v tom, být těmto negativním vlivům vystaven prakticky neustále bez relevantních přestávek, a to po dobu dalších 13 let. Taková setrvalá zátěž hlukem a prašností by mohla mít vliv na veřejné zdraví.

Navržená prodloužená provozní doba pískovny s sebou nese:

- větší intenzitu hlučnosti, resp. hlučnost v době, ve které dle stávajícího záměru pískovna není provozována, a to po dobu zhruba 13 let;
- větší prašnost, protože produkce prachových částic bude setrvalá v mnohem širší provozní době pískovny, a to po dobu zhruba 13 let.

Opět je nutno zdůraznit, že se počítá s provozem třídící linky, která má být tím nejzásadnějším zdrojem hluku, v denní i noční době, a to v celé navrhované denní i noční provozní době.

4) Navrhovaný záměr tak může mít podle dotčeného územního samosprávného celku významný vliv na obyvatelstvo a na veřejné zdraví, a to z důvodu:

- akustické situace** – může dojít ke zvýšení (vyšší hluk) a rozšíření (delší období zatížení hlukem) zatížení obyvatelstva hlukem (bod D. I. 3. 1. oznámení);
- zhoršení kvality ovzduší** – může dojít k rozšíření zatížení obyvatelstva imisemi kvůli setrvalé produkci prachových a jiných částic (bod D. I. 4.1. oznámení).

5) Parametry navrhovaného záměru je tak třeba posuzovat s ohledem na okolnosti uvedené v odst. 4) přinejmenším dle:

- přílohy č. 2, čl. I. bodu 1. a 7. zákona, kdy rozsah navrhovaného záměru, tj. rozsah navrhované provozní doby pískovny, je mnohem širší, než stávající povolená provozní doba, a může vést k prakticky kontinuálním negativním vlivům na obyvatelstvo a na veřejné zdraví bez relevantních přestávek, ve dne i v noci, z hlediska zatížení hlukem a imisemi, a to po dobu dalších zhruba 13 let;

b) přílohy č. 2, čl. II. zákona, kdy navrhovaný záměr se z hlediska svého umístění nenachází v místě mimo území obývané lidmi, ale v blízkosti lidských sídel a v rovinaté krajině bez krajinných prvků tvořících přirozenou bariéru, ve které se hluk a prach jednoduše šíří. Již v současné době jsou obyvatelé obce Počaply zatíženi hlukem, ne však kontinuálně, což by se dle navrhovaného záměru mělo změnit.

c) přílohy č. 2, čl. III. zákona a jeho bodů:

- *bod 1. tohoto ustanovení* - negativní důsledky navrhovaného záměru podle předchozí věty se mohou dotýkat obyvatelstva a veřejného zdraví v obci Počaply, kdy v obci je trvale hlášeno 146 obyvatel, přičemž nejméně 74 z nich pak již vyjádřilo nesouhlas s navrhovaným záměrem, a to z důvodu navrhovaného prakticky kontinuálního a nepřerušovaného zatížení výše uvedenými negativními důsledky – zvýšeným hlukem a imisemi.
- *bod 3. tohoto ustanovení* – intenzita výše popsaných vlivů pro obyvatelstvo a veřejné zdraví by s ohledem na jejich setrvalost a dlouhodobost mohla být velmi intenzivní. Z prováděných měření hluku je pak patrné, že hlukové limity pro noční dobu neměly být dle prováděných měření překročeny jen velice těsně.
- *bod 4. tohoto ustanovení* - zvýšení hlukové zátěže a imisí dle navrhovaného záměru oproti stávajícímu záměru je jisté, protože rozšíření provozní doby pískovny automaticky znamená rozšíření času, kdy je okolí záměru vystaveno těmto negativním vlivům.
- *bod 5. tohoto ustanovení* – vystavení výše uvedeným vlivům by mělo být setrvalé, bez relevantních přestávek po dobu zhruba 13 let.
- *bod 7. tohoto ustanovení* - navrhovaná protihluková opatření nebyla prověřena a nelze je považovat za dostatečná.

6) Výše uvedené obavy dotčeného územního samosprávného celku z navrhovaného záměru jsou podporovány stanovisky občanů obce Počaply, kteří jsou v současné době vystaveni vlivům stávajícího záměru, a kteří by mohli být vystaveni vlivům navrhovaného záměru, a kteří tak mohou ze svých vlastních současných zkušeností posoudit intenzitu vlivů navrhovaného záměru. Nesouhlas 74 občanů z obce Počaply je přílohou tohoto vyjádření.

Příloha:

- podpisový arch (5x)

III.

Stanovisko

Dotčený území samosprávný celek má s ohledem na výše uvedené za to, že navrhovaný záměr uvedený v oznámení by mohl mít významný vliv na životní prostředí nejméně v rozsahu výše uvedeném a v oblastech výše uvedených, tj. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví z hlediska imisí, znečištění ovzduší a hlukového zatížení, a proto by měl podléhat posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Město Terezín

René Tomášek

starosta města Terezín