



Zpráva z biologického průzkumu území

PÍSKOVNA NUČNICKÝ, DP POČAPLY U TEREZÍNA I – ZMĚNA ZÁMĚRU

Aglaope s.r.o.

V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava, IČ: 10923802
Mobil: +420 732 999 035, e-mail: aglaope@aglaope.cz
www.aglaope.cz

Zpracoval

Mgr. RADIM KOČVARA

Autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely biologického hodnocení
podle § 67 zákona, č. j. MZP/2021/610/561



Pohled na stávající areál štěrkopískovny, 17. 5. 2025 (RK)

Rozdělovník

Výtisk č. 1: Aglaope s.r.o., V Zátíší 810/1, 709 00 Ostrava
Výtisk č. 2–4: EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4/558, 10800 Praha 10

V Ostravě, 25. května 2025
Aglaope s.r.o.
Mgr. Radim Kočvara





OBSAH

1.	ÚVOD.....	3
2.	CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ.....	3
3.	CHARAKTERISTIKA PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ.....	4
3.1.	STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY	4
3.1.1.	Geologie a geomorfologie.....	4
3.1.2.	Hydrologie	4
3.1.3.	Klima	4
3.1.4.	Biogeografie a Fytogeografie.....	4
3.1.5.	Vegetace a biotopy.....	4
3.2.	CHRÁNĚNÉ ZÁJMY	5
3.2.1.	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	5
3.2.2.	Významné krajinné prvky (VKP)	5
3.2.3.	Zvláště chráněná území (ZCHÚ)	5
3.2.4.	Natura (EVL a PO)	6
3.2.5.	Ostatní chráněné zájmy.....	6
4.	METODIKA	6
5.	VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ	7
5.1.	BOTANIKA.....	8
5.2.	BEZOBRATLÍ	12
5.2.1.	Rovnokřídlí <i>Orthoptera</i>	12
5.2.2.	Motýli <i>Lepidoptera</i>	12
5.2.3.	Brouci <i>Coleoptera</i>	12
5.2.4.	Blanokřídlí <i>Hymenoptera</i>	14
5.3.	OBRATLOVCI	14
5.3.1.	Žáby <i>Anura</i>	14
5.3.2.	Šupinatí <i>Squamata</i>	15
5.3.3.	Volavkovití <i>Ardeidae</i>	15
5.3.4.	Vrubozobí <i>Anseriformes</i>	15
5.3.5.	Dlouhokřídlí <i>Charadriiformes</i>	15
5.3.6.	Dravci <i>Accipitriformes</i>	16
5.3.7.	Krátkokřídlí <i>Gruiformes</i>	16
5.3.8.	Hrabaví <i>Galliformes</i>	16
5.3.9.	Svišťouni <i>Apodiformes</i>	16
5.3.10.	Měkkozobí <i>Columbiformes</i>	16
5.3.11.	Šplhavci <i>Piciformes</i>	16
5.3.12.	Srostloprstí <i>Coraciiformes</i>	16
5.3.13.	Pěvci <i>Passeriformes</i>	16
5.3.14.	Hmyzožravci <i>Insectivora</i>	18
5.3.15.	Letouni <i>Chiroptera</i>	18
5.3.16.	Hlodavci <i>Rodentia</i>	19
5.3.17.	Zajíci <i>Lagomorpha</i>	19
5.3.18.	Sudokopytníci <i>Cetartiodactyla</i>	19
6.	OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ.....	19
7.	ZÁVĚR.....	20
8.	POUŽITÁ LITERATURA	20

Přílohy:

1. Mapové přílohy, 2. Fotodokumentace, 3. Kopie Autorizace



Ministerstvo životního prostředí	Odbor ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	Ministerstvo životního prostředí	Odbor ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10
Praha dne 26. 2. 2021 Č. j.: MZP/2021/610/561 Sp. zn.: ZN/MZP/2021/610/41 Vyřizuje: Ing. Eva Voženíková Tel.: 267 122 726 E-mail: Eva.Vozenikova@mzp.cz	Mgr. Radim Kočvara Záříč 92 768 11 Chropyně	Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o přezkoušení odborné způsobilosti s výsledkem „vyhoví“ vydaným ministerstvem dne 25. 2. 2021 pod č. j. MZP/2021/610/559. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 13. 3. 2026.	
ROZHODNUTÍ Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 12195/ENV/06; 482/640/06 ze dne 14. 3. 2006, prodloužené o 5 let rozhodnutím č. j. 22442/ENV/11; 1130/610/11 ze dne 10. 3. 2011 a následně prodloužené o dalších 5 let rozhodnutím č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015, kterou podal dne 14. 9. 2020 žadatel Mgr. Radim Kočvara narozen dne 15. srpna 1978 v Opavě, trvale bytem Záříč 92, 768 11 Chropyně a prodloužuje mu autorizaci k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let. Odůvodnění V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. 62412/ENV/15; 3795/610/15 ze dne 10. 6. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.		Poučení o odvolání Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.  Ing. Linda Stuchlíková ředitelka odboru ochrany přírody a krajiny	
Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1412/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 info@mzp.cz RÚDČ: Npamst www.mzp.cz	1/2	Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1412/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 info@mzp.cz ISOS: Npamst www.mzp.cz	2/2

Kopie Autorizace

1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (EKOLA group, spol. s r.o.) byl zhotovitelem proveden průzkum území a nejbližšího okolí území DP Počaply u Terezína I, s ohledem na vymezené zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Činnost zhotovitele tak spočívala především v identifikaci chráněných zájmů v dotčeném území, zahrnující zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů v území, a v následném posouzení dopadů možného využití území na jejich populace v dotčeném území, včetně zhodnocení možného ovlivnění chráněných částí krajiny. Současně jsou předloženy návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů.

2. CHARAKTERISTIKA ZÁSAHU, ROZSAH A UMÍSTĚNÍ

Řešená lokalita se nachází na k. ú. Počaply u Terezína a Nučnický, blíže viz mapa v příloze. Centrální část území se nachází na 50.513561N, 14.2064608E ve čtverci 5451c sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, KOLBEK J. et al. 1999).

Předkládaná změna záměru úzce navazuje na dokumentaci EIA záměru „Stanovení DP Počaply u Terezína I“ zpracovaného v roce 2015 společností EKOLA group, spol. s r.o. K tomuto záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životního prostředí § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydáno dne 9. 6. 2016 Ministerstvem životního prostředí (č. j. 1099/530/16, 40968/ENV/16).

Platnost souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životního prostředí byla prodloužena dne 3. 7. 2023 (č. j. MZP/2023/530/727). Těžba v dobývacím prostoru



Počaply u Terezína v současné době probíhá dle aktuálně platného Plánu otvírky, přípravy a dobývání (Ing. Hampl, 2023) a hornická činnost v dobývacím prostoru byla povolena rozhodnutím OBÚ ze dne 28. 3. 2024 (č. j. SBS 12736/2024/OBÚ-04).

Většinu území zahrnují pole s písčitými půdami a obilovinami, místy jsou maloplošně zatravněné plochy (západně od areálu), či políčka s bramborami, v širším okolí rovněž řepkou a kukuřicí. Území je většinově bez dřevinné vegetace, v centrální části je silně ruderalizovaný remízek s převahou trnovníku akátu *Robinia pseudacacia*.

Západně území byla v jeho lemu v letošní zimě vykácená alej s topolem kanadským *Populus x canadensis*, která přechází v přílehlý remízek s dominantní borovicí lesní *Pinus sylvestris* a trnovníkem akátem.

Z remízku vybíhá k severoseverozápadu pás dřevin s dominantní borovicí lesní *Pinus sylvestris*, jež je možno považovat za význačný fragment přírodního biotopu.

3. CHARAKTERISTIKA PŘÍRODY A KRAJINY V ÚZEMÍ

3.1. STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY

3.1.1. GEOLOGIE A GEOMORFOLOGIE

Geomorfologicky území spadá do soustavy Česká tabule, podsoustavy Středočeská tabule, celku Dolnooharská tabule, podcelku Terezínská kotlina a okrsku Polepská rovina (DEMEK & MAC-KOVČIN 2006). Území tvoří plošina při Labi, nadmořská výška zájmového území se pohybuje okolo 150 m n. m.

3.1.2. HYDROLOGIE

Z hydrologického hlediska náleží ložisko štěrkopísků do povodí Labe od Vltavy po Ohři, č. hydrologického pořadí 1-12-03. V rámci dotčené plochy se nenacházejí zvodnělé plochy či vodoteče, stávající plocha těžby je většinově zvodnělá a je zde členité jezero.

3.1.3. KLIMA

Klimaticky spadá zájmové území do teplé oblasti T1 (Tolasz a kol. 2007). Podnebí je tedy značně teplé, s nejvyššími průměrnými teplotami v Čechách. Srážky stoupají od západu k východu, převažuje však xerothermní ráz bioregionu.

3.1.4. BIOGEOGRAFIE A FYTOGEOGRAFIE

Biogeograficky leží území ve 1.7 Polabském bioregionu. Fytogeograficky se lokalita nachází většinově v podokresu 5a Dolní Poohří, na jihu přechází do podokresu 5b Roudnické písky (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996). Území lze charakterizovat jako přírodě blízký reliéf, jedná se o plošiny na zahliněných píscích 2. v. s.

3.1.5. VEGETACE A BIOTOPY

3.1.5.1. Potenciálně přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetaci řešeného území představuje topolová doubrava (*Quercus-Populetum*), místy v komplexu s jilmovou doubravou (*Quercus-Ulmetum*), s přechodem do lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*), (NEUHÄUSLOVÁ 1998). Vlivem intenzivní antropogenní přeměny lokality se zde tyto formace nezachovaly.



3.1.5.2. Přírodní biotopy

V současnosti se pro charakteristiku aktuální vegetace používají biotopy podle katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ et al. 2010). Přírodní biotopy nejsou v místech zásahů zastoupeny. Při západním okraji území se nachází podlouhlý fragment převážně borového lesa, který lze charakterizovat jako biotop L7.4 - Acidofilní doubravy na písku.

3.1.5.3. Antropicky podmíněné biotopy

Celá plocha řešeného území je tvořena biotopy silně ovlivněnými nebo vytvořenými člověkem. V rámci plochy záměru se jedná se dominantně o X2 – Intenzivně obhospodařovaná pole, lokálně X5 – Intenzivně obhospodařované louky, stávající remízky pak X9 – Lesní kultury s nepůvodními dřevinami (v části borovice lesní, v části trnovník akát).

Stávající plochu těžby pak lze charakterizovat jako biotopy X6 – Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 – Ruderální bylinná vegetace mimo sídla a X14 – Vodní toky a nádrže bez ochranné významné vegetace.

3.2. CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

3.2.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

V rámci dobývacího prostoru Počaply u Terezína I, resp. jeho bezprostřední blízkosti se nachází několik prvků místní úrovně ÚSES dle odst. 1a § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V širším okolí předmětného záměru se nachází nadregionální prvky ÚSES.

Konkrétně se v místě dobývacího prostoru Počaply u Terezína I nachází dle platného územního plánu města Terezín lokální biokoridor LBK.1 navržený k založení, který je vymezen podél západní hranice dobývacího prostoru, v rámci porostu zeleně sousedícího se západní hranice dobývacího prostoru a v rámci centrální a severní části dobývacího prostoru.

V západní části dobývacího prostoru je vymezeno lokální biocentrum LBC 1.1 navržené k založení. Lokální biocentrum se vymezeno v návaznosti na západní hranici dobývacího prostoru a navazuje na lokální biokoridor LBK.1 v místě lesního porostu v centrální části dobývacího prostoru.

Lokální biokoridor LBK.1 severně od hranice dobývacího prostoru navazuje na lokální biocentrum LBC.3 K10 navržené k založení (cca ve vzdálenosti 175 m) a dále navazuje na funkční nadregionální biokoridor NRBK.K10, který prochází severně ve vzdálenosti cca 175 m od hranice dobývacího prostoru.

Jižně od hranice dobývacího prostoru se ve vzdálenosti cca 460 m lokální biokoridor LBK.1 napojuje na funkční nadregionální biocentrum NRBC.2003 Mrchový kopec. Západně od hranice předmětného záměru je lokální biokoridor LBK.1 vymezen jižně od zástavby Počaple a u hranice zástavby města Terezín se napojuje na lokální biocentrum LBC.1.3 K11 navržené k založení.

3.2.2. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Lesní remíz v území je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem.

3.2.3. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (ZCHÚ)

Lokalita není součástí zvláště chráněného území. Žádné ZCHÚ se pak nenachází ani v blízkém okolí v dosahu potenciálních vlivů.



3.2.4. NATURA (EVL A PO)

Z hlediska soustavy Natura 2000 se z lokalit v blízkosti nachází EVL CZ0424141 Porta Bohemica reprezentovaná v blízkém úseku řekou Labe, 1,1 km severozápadně. Předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* (3260); bahňaté břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p. p. a *Bidention* p. p. (3270); kontinentální opadavé křoviny (40A0); vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*) (6110); středoevropské silikátové sutě (8150); vápnité sutě pahorkatin a horského stupně (8160); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); bobr evropský (*Castor fiber*); losos obecný (*Salmo salar*).

3.2.5. OSTATNÍ CHRÁNĚNÉ ZÁJMY

§ 5 Obecná ochrana rostlin a živočichů. Výskyt rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 5a Ochrana volně žijících ptáků. Výskyt ptáků a jejich možného dotčení byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6.

§ 7 Ochrana dřevin. Dotčení dřevin je vyhodnoceno na základě terénního průzkumu rostlin v kap. 6.3.6., případný další postup pak v kap. 7.

§ 10 Ochrana a využití jeskyní – v území nejsou zastoupeny.

§ 11 Ochrana paleontologických nálezů – v území nejsou zastoupeny.

§ 13 Přechodně chráněné plochy – v území nejsou zastoupeny.

§ 46 Památné stromy a jejich ochranná pásma – v území nejsou zastoupeny.

§ 48 Zvláště chráněné rostliny a živočichové. Výskyt zvláště chráněných rostlin a živočichů byl předmětem terénního průzkumu. Zjištění jsou uvedena v kap. 5, hodnocení vlivu pak v kap. 6. U zjištěných zvláště chráněných druhů je posouzeno dotčení základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin (§49) a živočichů (§50) a jsou uvedeny návrhy opatření a doporučení pro další postup.

§ 51 Zvláštní ochrana nerostů – v území nejsou zastoupeny.

4. METODIKA

Níže jsou uvedeny údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska. Zvýšená pozornost byla věnována všem druhům rostlin a živočichů, vyskytujícím se v daném území, zejména těm s vazbou na plochy dotčené záměrem. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí.

Aktuálně byl proveden podrobný průzkum území při kontrolách 10. 8., 23. 9., 20. 11. 2024, dále 5. 4., 20. 4., 4. 5. a 17. 5. 2025. Dále je využito vlastních poznatků z podrobných průzkumů lokality a okolí v předešlých letech 2010 a 2018. Výsledky jsou navíc v případě relevance údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny jsou rovněž nálezy deponované v nálezové databázi AOPK (ANONYMUS 2025) a



Pladias (PLADIAS 2025). Cílem botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2010).

Průzkum bezobratlých byl zaměřen především na stávající remízky, lemy pískovny a travní biotopy, včetně ruderalních lučních ploch. Pro sběr materiálu bylo použito obvyklých metod, které popisuje např. NOVÁK (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech. Při průzkumech byly dále kontrolovány potenciální úkryty pod kameny a ve dřevní hmotě, zejména pod ležícími kmeny, v torzech dřevin, pod kůrou. Použity byly čtyři zemní pasti (10. 8. – 23. 9. a 20. 4. – 17. 5.).

Denní motýli byli monitorováni standardní pochůzkou terénem a odchycem do entomologické sítě. Vzhledem k charakteru použitých metod sběru a charakteru území, jsou uvedeny především druhy tzv. nesystematické skupiny *Macrolepidoptera* (tedy druhy, jejichž znalost ekologie a biologie lze využít pro interpretaci dopadů záměrů na přírodní prostředí).

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tematicky zaměřených check-listů a monografií: DLABOLA et al. (1977), DOSKOČIL (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: DLABOLA (1954), DOSKOČIL (1977), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptáčích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoliv, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

Netopýři byli sledováni orientačně na linii pomocí ultrazvukového detektoru Pettersson M500-384 v době od západu slunce do cca půlnoci. Monitoring letové aktivity netopýřů byl takto proveden 10. 8. 2024. V denních hodinách byla pozornost rovněž věnována potenciálně vhodným dutinám ve stromech v rámci zájmové lokality. Analýzy ultrazvukových záznamů byly provedeny v programu BatSound 4.

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMŮ

V následující části jsou uvedeny přehledy vybraných zjištěných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (HEJDA ET AL. 2017, GRULICH & CHOBOT 2017, CHOBOT & NĚMEC 2017). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 2009/147/ES nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/ES.

Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 2009/147/ES nebo 92/43/ES. Kategorie LC není u obratlovců uváděna.



Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012, GRULICH & CHOBOT 2017) a podle Vyhlášky 395/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – nezvěstný druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo nezvěstný. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku; t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti; b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1. BOTANIKA

Zájmové území je zejména díky přítomnosti pískovny a ruderalizovaných ploch druhově pestré, většina diverzity je soustředěna do lemů stávající pískovny. Atraktivní jsou rovněž lemy borovicových porostů při okraji lokality.

Přehled zjištěných druhů

psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i> L.	
psineček veliký	<i>Agrostis gigantea</i> Roth	
řebříček	<i>Achillea millefolium</i> agg.	
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i> L.	
česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande	
laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	
drchnička rolní	<i>Anagallis arvensis</i> L.	
pilát lékařský	<i>Anchusa officinalis</i> L.	
tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.	
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i> L.	
lopuch menší	<i>Arctium minus</i> (Hill) Bernh.	
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	
písečnice douškolistá	<i>Arenaria serpyllifolia</i> L.	
trávníčka obecná pravá	<i>Armeria vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i> Willd.	C4a
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et C. Presl	
pelyněk ladní	<i>Artemisia campestris</i> L.	
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	
lebeda podlouhlostá	<i>Atriplex oblongifolia</i> Waldst. et Kit.	
lebeda lesklá	<i>Atriplex sagittata</i> Borkh.	
metlička křivolaká	<i>Avenella flexuosa</i> (L.) Drejer	
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i> L.	
šedivka šedá	<i>Berteroa incana</i> (L.) DC.	
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i> Roth	
sveřep bezbranný	<i>Bromus inermis</i> Leyss.	
sveřep jalový	<i>Bromus sterilis</i> L.	
sveřep střešní	<i>Bromus tectorum</i> L.	



třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth	
bodlák kadeřavý	<i>Carduus crispus</i> L.	
bodlák nicí	<i>Carduus nutans</i> L.	C4a
ostřice štíhlá	<i>Carex acuta</i> L.	
ostřice srstnatá	<i>Carex hirta</i> L.	
ostřice pobřežní	<i>Carex riparia</i> Curt.	C4a
rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i> L.	
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i> L.	
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	
pcháč bahenní	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	
ostrožka východní	<i>Consolida hispanica</i> (Costa) Greuter et Burdet	
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.	
hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i> (Poir.) DC.	
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i> L.	
srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i> L.	
mrkev obecná pravá	<i>Daucus carota</i> subsp. <i>carota</i> L.	
hvozdík kartouzek	<i>Dianthus carthusianorum</i> L.	
rosička krvavá pravá	<i>Digitaria sanguinalis</i> var. <i>sanguinalis</i>	
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i> L.	
pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Desv.	
vrbovka úzkolistá	<i>Epilobium angustifolium</i> L.	
turan ostrý	<i>Erigeron acris</i> L.	
okruh turanu ročního	<i>Erigeron annuus</i> agg.	
pumpava obecná	<i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'Hér.	
osívka jarní	<i>Erophila verna</i> (L.) Besser	
máčka ladní	<i>Eryngium campestre</i> L.	
pryšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	
zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i> L.	
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i> Bernh.	
opletka křovištní	<i>Fallopia dumetorum</i> (L.) Holub	
košťava polabská	<i>Festuca albensis</i> M. Toman	C1r
košťava drsnolistá	<i>Festuca brevipila</i> F. Tracey	
košťava ovčí	<i>Festuca ovina</i> L.	
bělolist rolní	<i>Filago arvensis</i> L.	C3
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i> L.	
konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i> L.	
pěťour malokvětý	<i>Galinsoga parviflora</i> Cav.	
svízel bílý pravý	<i>Galium album</i> subsp. <i>album</i> (Zauschner) Schult. & Schult. fil.	
svízel přítula	<i>Galium aparine</i> L.	
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i> L.	
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i> L.	
popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i> L.	
slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i> L.	
jestřábník Bauhinův	<i>Hieracium bauhini</i> Besser	
jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pilosella</i> L.	
jestřábník savojský	<i>Hieracium sabaudum</i> L.	
ječmenka evropská	<i>Hordelymus europaeus</i> (L.) Harz	
třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i> L.	
prasetník kořenatý	<i>Hypochaeris radicata</i> L.	



krabilice hlíznatá	<i>Chaerophyllum bulbosum</i> L.	
vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i> L.	
merlík bílý	<i>Chenopodium album</i> agg.	
merlík zvrhlý	<i>Chenopodium hybridum</i> L.	
merlík mnohosemenný	<i>Chenopodium polyspermum</i> L.	
merlík tuhý	<i>Chenopodium strictum</i> Roth	
radýk prutnatý	<i>Chondrilla juncea</i> L.	C3
netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	
kosatec žlutý	<i>Iris pseudacorus</i> L.	
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i> L.	
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i> L.	
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i> L.	
řeřicha chlumní	<i>Lepidium campestre</i> (L.) R. Br.	
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i> L.	
lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i> L.	
bika ladní	<i>Luzula campestris</i> (L.) DC.	
karbinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i> L.	
vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i> L.	
sléz lesní	<i>Malva sylvestris</i> L.	
tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i> L.	
komonice bílá	<i>Melilotus albus</i> Medik.	
komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i> (L.) Pall.	
máta vodní	<i>Mentha aquatica</i> L.	
ostropes trubil	<i>Onopordum acanthium</i> L.	
mák pochybný	<i>Papaver dubium</i> agg.	
rdesno blešník bledě	<i>Persicaria lapathifolia</i> subsp. <i>pallida</i> (With.) S. Ekman & Knutsson	
rdesno řídkokvěté	<i>Persicaria mitis</i> (Schrank) Asenov	
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i> L.	
rákos obecný	<i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steudel	
borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i> L.	
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i> L.	
jitrocel větší	<i>Plantago major</i> L.	
jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i> L.	
lipnice úzkolistá	<i>Poa angustifolia</i> L.	
lipnice roční	<i>Poa annua</i> L.	
lipnice smáčkutá	<i>Poa compressa</i> L.	
lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i> L.	
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i> L.	
truskavec obecný	<i>Polygonum arenastrum</i> Boreau	
topol osika	<i>Populus tremula</i> L.	
šrucha zelná pravá	<i>Portulaca oleracea</i> subsp. <i>oleracea</i> L.	
mochna písečná	<i>Potentilla arenaria</i> Borkh.	C4a
mochna stříbrná	<i>Potentilla argentea</i> L.	
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i> L.	
mochna jarní	<i>Potentilla verna</i> L.	
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i> (L.) L.	
trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i> L.	
dub zimní	<i>Quercus petraea</i> (Mattuschka) Liebl.	
pryskyřník lýtý	<i>Ranunculus sceleratus</i> L.	
ředkev ohnice	<i>Raphanus raphanistrum</i> L.	



trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i> L.
růže šípková	<i>Rosa canina</i> agg.
ostružiník ježiník	<i>Rubus caesius</i> L.
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i> L.
šťovík menší	<i>Rumex acetosella</i> L.
vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i> L.
vrba nachová	<i>Salix purpurea</i> L.
bez černý	<i>Sambucus nigra</i> L.
krtičník hlíznatý	<i>Scrophularia nodosa</i> L.
starček přímětník	<i>Senecio jacobaea</i> L.
starček jarní	<i>Senecio vernalis</i> Waldst. et Kit.
starček lepkavý	<i>Senecio viscosus</i> L.
bér sivý	<i>Setaria pumila</i> (Poir.) Roem. et Schult.
bér zelený	<i>Setaria viridis</i> (L.) P. B.
silenska široolistá bílá	<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i> (Mill.) Greuter et Burdet
hořčice rolní	<i>Sinapis arvensis</i> L.
hulevník Loeselův	<i>Sisymbrium loeselii</i> L.
lilek vlnatý	<i>Solanum decipiens</i> Opiz
lilek černý	<i>Solanum nigrum</i> L.
mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i> L.
jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i> L.
kolenec rolní pravý	<i>Spergula arvensis</i> subsp. <i>arvensis</i> L.
čistec bahenní	<i>Stachys palustris</i> L.
ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i> L.
šeřík obecný	<i>Syringa vulgaris</i> L.
vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
pampeliška lékařská	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> Kirschner et al.
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i> Mill.
jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i> L.
jetel pochybný	<i>Trifolium dubium</i> Sibth.
jetel inkarnát	<i>Trifolium incarnatum</i> L.
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i> L.
heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i> (L.) Schultz-Bip.
podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i> L.
orobinec širokolistý	<i>Typha latifolia</i> L.
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i> L.
divizna	<i>Verbascum</i> sp.
rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i> L.
rozrazil lékařský	<i>Veronica officinalis</i> L.
rozrazil perský	<i>Veronica persica</i> Poir.
vikev úzkolistá	<i>Vicia angustifolia</i> L.
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i> L.
violka rolní	<i>Viola arvensis</i> Murray
violka psí	<i>Viola canina</i> L.
řepeň polabská	<i>Xanthium albinum</i> (Widder) H. Scholz

V zájmovém území nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin podle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., z druhů Červeného seznamu rostlin byly registrovány následující.

trávníčka obecná pravá *Armeria vulgaris* subsp. *vulgaris* Willd. – C4a. V území se nachází roztroušeně v lemu remízků, šíří se rovněž v lemu nejstarší části pískovny. Dotčení je zanedbatelné.



bodlák nicí *Carduus nutans* L. – C4a. V území se nachází roztroušeně v lemu valů pískovny, šíří se kolem ploch těžby. Dotčení je zanedbatelné.

ostřice pobřežní *Carex riparia* Curt. – C4a. V území se nachází v prostoru sedimentace výpěrků v jižním lemu pískovny. Výskyt druhu je podmíněn těžbou a vznikem mokřadních ploch.

mochna písečná *Potentilla arenaria* Borkh. – C4a. V území se nachází roztroušeně v lemu pískovny, šíří se kolem ploch těžby, zejména v jižní části. Dotčení je zanedbatelné.

radýk prutnatý *Chondrilla juncea* L. – C3. V území se nachází roztroušeně v lemu valů pískovny, šíří se kolem ploch těžby. Dotčení je zanedbatelné.

bělolist rolní *Filago arvensis* L. – C3. V území se nachází roztroušeně v lemu pískovny, šíří se kolem ploch těžby. Masivní výskyt stovek rostlin zejména v jižním lemu ve středové části v rámci přístupové nebezpečné cesty. Výskyt druhu je podmíněn těžbou a vznikem ruderálních biotopů v okolí pískovny.

kostrava polabská *Festuca albensis* M. Toman – C1r. V rámci blízkého okolí území těžby se nachází mimořádně cenný a vzácný druh. Druh s velmi malým areálem výskytu ve střední Evropě. Vyskytuje se pouze ve střední části Německa v Porýní mezi městy Darmstadt a Mohuč a v povodí Mohanu. U nás roste v severních Čechách, a to pouze na okrajích Travčického lesa jihozápadní od předmětného území.

Okrajovou oblastí výskytu je stávající suchý bor (biotop L7.4 - Acidofilní doubravy na písku) při severozápadním okraji povolené těžby, který záměrem, resp. změnou záměru nebude dotčen. Aktuálně zde byly potvrzeny stovky trsů rostlin. Do uvedeného porostu nebude vlivem změny záměru zasahováno.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na významnou skupinu motýlů *Lepidoptera* a čeleď střevlíkovitých *Carabidae* a dále na některé význačné skupiny s vazbou na ruderální a písčité biotopy, v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům.

5.2.1. ROVNOKŘÍDLÍ *Orthoptera*

V lemu pískovny byly registrovány běžné druhy jako saranče dlouhokřídlá *Chorthippus brunneus*, kobylka bělopruhá *Leptophyes albobittata* a saranče modrokřídlá *Oedipoda caerulescens*.

5.2.2. MOTÝLI *Lepidoptera*

Fauna motýlů na lokalitě je velice chudá, což patrně souvisí s převažující absencí vhodné vegetace na lokalitě. Byly registrovány vesměs běžné a rozšířené druhy jako bělásek řeřichový *Antiochus cardamines*, okáč pohánkový *Coenonympha pamphilus*, okáč luční *Maniola jurtina*, žluťásek řešetlákový *Gonepteryx rhamni*, ohniváček černokřídlý *Lycaena phlaeas*, bělásek řepkový *Pieris napi*, bělásek řepový *Pieris rapae*.

Ze zajímavějších druhů byl na valech v lemu pískovny registrován **bělásek hrachorový** *Leptidea sinapis* – NT, min. 2 ex. Druh je v regionu rozšířen. Vyskytuje se lokálně, je vázán na xerothermní a subxerothermní stanoviště, případně na světlé teplé listnaté lesy. Housenky se vyvíjejí na bylinách jako je čičorka pestrá *Coronilla varia* a štírovníky *Lotus* spp., méně často vikve *Vicia* spp. a hrachory *Lathyrus* spp. (Beneš & Konvička 2002, Macek et al. 2015).

5.2.3. BROUCI *Coleoptera*



Ze **zobonoskovití** *Attelabidae* byla potvrzena zobonoska dubová *Attelabus nitens*.

Z **dlouhanovití** *Brentidae* byl potvrzen *Hemitrichapion pavidum*.

Z **krascovití** *Buprestidae* byl jednotlivě potvrzen květokras černohnědý *Anthaxia morio*.

Z **vyklenulcovití** *Byrrhidae* byl potvrzen vyklenulec kulovitý *Byrrhus pilula*.

Z **páteříčkovitých** *Cantharidae* byl jednotlivě potvrzen páteříček *Cantharis pellucida* a páteříček tmavý *Cantharis obscura*.

K nejhojnějším v území patří skupina **střevlíkovitých** brouků *Carabidae*. Potvrzen byl střevlíček ojedinělý *Agonum viduum*, kvapníci *Amara apricaria*, *Amara bifrons*, *Amara equestris*, *Amara lunicollis*, *Amara tibialis*, *Harpalus autumnalis*, *Harpalus distinguendus*, *Harpalus laevipes*, *Harpalus latus*, *Harpalus pumilus*, *Harpalus rubripes*, *Harpalus serripes*, *Harpalus smaragdinus*, *Ophonus azureus*, *Pseudoophonus griseus*, kvapník kovový *Amara aenea*, kvapník hladký *Amara familiaris*, kvapník žlutý *Amara fulva*, kvapník široký *Amara similata*, kvapník modrý *Harpalus affinis*, kvapník plstnatý *Pseudoophonus rufipes*, nestejnočlenec *Anisodactylus signatus*, šídlatec zářivý *Bembidion lampros*, rýhonožci *Calathus erratus*, *Calathus fuscipes*, střevlíček černohlavý *Calathus melanocephalus*.

Z větších druhů střevlíků kožitý *Carabus coriaceus*, střevlík hajní *Carabus nemoralis*, střevlík nosatý *Cychrus caraboides*, svižník zvrhlý *Cicindela hybrida*, vousáč rezavý *Leistus ferrugineus*, střevlíci *Lionychus quadrillum*, *Microlestes minutulus*, *Syntomus foveatus*, *Syntomus truncatellus*.

Hojní jsou v území střevlíčci jako střevlíček měděný *Poecilus cupreus*, střevlíček černý *Pterostichus niger*, dále *Poecilus lepidus*, *Poecilus versicolor*, *Pterostichus diligens*, *Pterostichus melanarius*, *Pterostichus oblongopunctatus*, *Pterostichus strenuus*. Ze zajímavějších byl potvrzen následující.

prskavec menší *Brachinus explodens* Duftschmid, 1812 – O. Je vázaný na otevřená suchá až polovlhká stanoviště, často luční biotopy. Jedná se o dravého brouka, který se zdržuje pod kameny a větvemi stromů (Hůrka 1996). V území potvrzen jednotlivě (celkem až 8 ex.) opakovaně na více místech zejména v lemu stávající pískovny u valu, rovněž v lemu cesty a remízku při západním okraji DP. Postupem těžby fakticky dochází k rozšiřování biotopu druhu, který profituje z rozšiřování travních lemů a chudých trávníků. Stávající pískovna a plochy disturbance související s těžbou představují atraktivní biotop druhu. Záměr tak nepředstavuje jeho negativní dotčení.

Z **tesaříkovitých** *Cerambycidae* byly jen jednotlivě potvrzeny běžné druhy jako tesařík *Anaethetis testacea*, kulošitník beraní *Clytus arietis*, tesařík čtveropásý *Leptura quadrifasciata*, tesařík obecný *Stictoleptura rubra*, tesařík černý *Stenurella nigra*, tesařík smrkový *Tetropium castaneum*.

Ze **slunéčkovitých** *Coccinellidae* bylo potvrzeno slunéčko pětitečné *Coccinella quinquepunctata*, slunéčko sedmitečné *Coccinella septempunctata*, slunéčko čtrnáctislunné *Coccinula quatuordecimpunctata*, slunéčko čtrnáctitečné *Propylea quatuordecimpunctata*, slunéčko šestnáctitečné *Tytthaspis sedecimpunctata*, slunéčko dvaadvacetitečné *Psyllobora vigintiduopunctata* a slunéčko vojtěškové *Subcoccinella vigintiquatuorpunctata*.

Z **nosatcovitých** *Curculionidae* byl potvrzen listopas borový *Brachyderes incanus*, nosatec lískový *Curculio nucum*, klikoroh borový *Hylobius abietis*, nosatec *Mogulones geographicus*, lalokonosec libečkový *Otiorhynchus ligustici*, lalokonosec *Otiorhynchus ovatus*, *Otiorhynchus raucus*, listohlod ovocný *Phyllobius pyri*, listopas *Strophosoma capitatum*, listopas šedý *Strophosoma melanogrammus*.

Z **kovaříkovitých** *Elateridae* se na lokalitě vyskytuje kovařík začoudlý *Agriotes ustulatus*, kovařík šedý *Agrypnus murinus*, kovařík krvavý *Ampedus sanguineus*, kovařík narudlý *Athous haemorrhoidalis*, kovařík hladký *Athous subfuscus*, kovaříci *Ampedus balteatus*, *Cardiophorus ruficollis*, *Dicronychus cinereus*, *Prosternon tessellatum*.



Z **chrobákovití** *Geotrupidae* byl potvrzen chrobák lesní *Anoplotrupes stercorosus* a chrobák jarní *Trypocopriss vernalis*.

Z **mandelinkovitých** *Chrysomelidae* se hojně vyskytuje mandelinka nádherná *Fastuolina fastuosa*, dále mandelinka *Labidostomis longimana*, huňáček krásný *Nephus quadrimaculatus*, kohoutek modrý *Oulema gallaeciana*, kohoutek černohlavý *Oulema melanopus*, kohoutek *Oulema erichsonii*, krytohlav *Cryptocephalus hypochoeridis*.

Z **dlouhoústcovití** *Lycidae* byl potvrzen dlouhoústec krvavý *Lygistopterus sanguineus*.

Z **bradavičnickovití** *Melyridae* byl potvrzen bradavičník dvojskvrnný *Malachius bipustulatus*.

Z **houbožroutovití** *Mycetophagidae* byl potvrzen hladkokorovečník dvoupásný *Litargus connexus*.

Z **lesknáčkovitých** *Nitidulidae* byl jednotlivě potvrzen *Glischrochilus quadrisignatus*, *Glischrochilus quadriguttatus*, *Thalycra fervida*.

Z **vrubounovitých** *Scarabaeidae* byl potvrzen hnojník jarní *Aphodius prodromus*, zlatohlávek zlatý *Cetonia aurata*, lejnožrout malý *Onthophagus ovatus*, zlatohlávek hladký *Protaetia cuprea*, křivonožec polokřídý *Valgus hemipterus*.

Z **mrchožroutovitých** *Silphidae* byl potvrzen hrobařík černý *Nicrophorus humator*, hrobařík obecný *Nicrophorus vespillo*, mrchožrout černý *Phosphuga atrata*, mrchožrout *Nicrophorus interruptus*, *Silpha carinata*.

Z **drabčíkovití** *Staphylinidae* byli potvrzeni *Drusilla canaliculata*, *Ocypus fulvipennis*, *Platydracus chalconecephalus*.

Z **potemníkůvití** *Tenebrionidae* byl zjištěn potemník hladký *Crypticus quisquilius*, měkkokorovečník huňatý *Lagria hirta*, potemník písečný *Opatrum sabulosum*. Ze zajímavějších byl potvrzen následující.

kmenař trouchový *Uloma culinaris* (Linnaeus, 1758) – NT. Druh vázán na starší dřevo, potvrzení tři jednotliví jedinci na torzu borovice při jižním okraji remízu na ploše postupu těžby v rámci DP Počaply u Terezína I. Dotčení je zanedbatelné.

5.2.4. BLANOKŘÍDLÍ *Hymenoptera*

V remízku byli zjištěni mravenci r. *Lasius*. **Mravenci** r. *Formica* – O nebyli v území registrováni. Čmeláci rodu *Bombus* byli pozorováni jen ojediněle, zejména v lemu nestarší části pískovny a na valech. Vyhodnocení pozorování nasvědčuje přinejmenším výskytu následujících taxonů: **čmelák skalní** *Bombus lapidarius*, **čmelák rolní** *Bombus pascuorum*, **čmelák zemní** *Bombus terrestris*, přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Dotčení záměrem se neuvažuje.

5.3. OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled obratlovců zjištěných v prostoru zájmového území a jeho nejbližšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno zejména na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod., kteří k území nemají bezprostřední vztah. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen.

5.3.1. ŽÁBY *Anura*

Samotná pískovna není pro obojživelníky příliš atraktivní, břehy jsou strmé bez mělčin a litorální vegetace. V pískovně byl pouze ojediněle potvrzen **skokan skřehotavý** *Pelophylax ridibundus*



– KO, NT. **Ropucha obecná** *Bufo bufo* – O, VU se v území nevyskytuje. Výrazněji atraktivní je prostor výpěrků při jižním okraji stávající pískovny, kde se vyvíjí litorální vegetace a cca na polovině plochy je vyvinut porost rákosu obecného *Phragmites australis*. Tento prostor byla ale aktuálně v době průzkumu bez vody. Podobně nebyly patrné kaluže či mokřadní plochy v jiných částech pískovny.

V rámci průzkumu byla v prostoru výpěrků v příkopu dle hlasu registrována opakovaně **ropucha zelená** *Bufo viridis* – SO, EN, IV, rozmnožování ale nebylo zjištěno (pozorován 1– ex.). V ploše postupu těžby v rámci DP Počaply u Terezína I se aktuálně nevyskytuje.

V širším území se vyskytuje rovněž **ropucha krátkonohá** *Epidalea calamita* – KO, CR, IV, jejíž výskyt nebyl aktuálně potvrzen. V r. 2020–2022 byli registrováni ojedinělí jedinci a subadulti při okraji stávající pískovny (Anonymus 2025). Případný výskyt lze očekávat zejména v rámci výpěrků při jižním okraji pískovny, na ploše záměru se aktuálně nevyskytuje.

Totéž platí pro **blatnici skvrnitou** *Pelobates fuscus* – SO, NT, IV. V r. 2015–2020 byli registrováni ojedinělí jedinci a subadulti při okraji stávající pískovny (Anonymus 2025). Případný výskyt lze očekávat zejména v rámci výpěrků při jižním okraji pískovny, na ploše záměru se aktuálně nevyskytuje.

5.3.2. ŠUPINATÍ *Squamata*

V širším území se vyskytuje **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, VU, IV, pozorována byla aktuálně (1M) pouze na okraji obce Nučnický. V území jsou atraktivní zejména valy a jižní lemy pískovny, druh zde ale nebyl zastižen. Na ploše změny záměru se nevyskytuje.

5.3.3. VOLAVKOVITÍ *Ardeidae*

V území se pravidelně na přeletu vyskytuje volavka popelavá *Ardea cinerea* – NT. Druh zde pouze jednotlivě zalétá za potravou do okrajů pískovny. Běžně se zde vyskytuje také **volavka bílá** *Egretta alba* – SO, I, a to především v zimních měsících. Pozorovány byly na poli 1–2 ex. Dotčení změnou záměru je vyloučeno.

5.3.4. VRUBOZOBÍ *Anseriformes*

V území byla pouze na přeletu registrována kachna divoká *Anas platyrhynchos*, její početnost je zde nízká, na vodní hladině bylo pozorováno do 25 ex. Rovněž se zde vyskytuje husice nilská *Alopochen aegyptiaca*, a to celoročně, patrně zde i hnízdí, mláďata ale nebyla pozorována. Opakovaně zde byl registrován 1 pár. Další druhy se vyskytují pouze ojediněle na tahu a mají vazbu na vodní plochu. Na ploše záměru se žádný druh nevyskytuje.

5.3.5. DLOUHOKŘÍDLÍ *Charadriiformes*

V území se pravidelně na tahu objevuje **čejka chocholátá** *Vanellus vanellus* – VU, avšak pouze dočasně, hnízdění zde aktuálně nebylo zjištěno. Její výskyt i hnízdění je proměnlivé dle disturbance prostředí a skladbě polních kultur. Hojněji hnízdí na podmáčených plochách a plochách s kukuřicí (pozdější vývoj). Záměr představuje zanedbatelné ovlivnění druhu, druh potenciálně hnízdí v rámci skrývek a okrajů pískovny, tj. zásah není vnímán z pohledu druhu negativně.

Podobně je to v případě **kulíka říčního** *Charadrius dubius* – VU, pro kterého ještě více platí, že proces těžby vytváří vhodné hnízdní biotopy, které jinak v území chybí (okraje vodních ploch s nezapojenou vegetací). Aktuálně byl rovněž zastižen pouze na tahu, hnízdění zde nebylo zjištěno.

Rybák obecný *Sterna hirundo* – SO, EN, I na lokalitě nehnízdí, zaletuje zde však za potravou z okolí a na tahu (na vodní plochy).

Zejména mimo hnízdní období se pak kolem pískovny pravidelně objevuje racek bělohlavý



Larus cachinnans a **racek chechtavý** *Larus ridibundus* – VU, jednotlivě řada dalších druhů. Na tahu byl rovněž registrován **pisík obecný** *Actitis hypoleucos* – SO, EN.

5.3.6. DRAVCI *Accipitriformes*

V rámci dotčeného území nehnízdí, v blízkosti záměru se nenacházejí trvalá hnízda. Opakovaně byla v území pozorována poštolka obecná *Falco tinnunculus*, která hnízdí v okolí. Trvale se zde vyskytuje káně lesní *Buteo buteo*, která hnízdí v remízcích a lesních porostech v okolí.

Ze zajímavějších druhů v okolí migruje **moták pochop** *Circus aeruginosus* – O, VU, I a **luňák červený** *Milvus milvus* – KO, CR, I, dotčení obou druhů lze vyloučit.

5.3.7. KRÁTKOKŘÍDLÍ *Gruiformes*

V prostoru výpěrků při jižním okraji pískovny byla pozorována **slípka zelenonohá** *Gallinula chloropus* – NT. Aktuálně zde druh nehnízdí, častěji zastižena v lemu Labe.

5.3.8. HRABAVÍ *Galliformes*

V bezprostředním okolí lokality hnízdí bažant obecný *Phasianus colchicus*. V případě **ko-roptve polní** *Perdix perdix* – O, NT nebude dotčeno hnízdní prostředí, druh se vyskytuje až v širším okolí (Anonymus 2025). Aktuálně nebyla v území zastižena.

Křepelka polní *Coturnix coturnix* – SO, NT nebyla v zájmovém území zastižena. Ačkoli dojde k postupnému zániku zemědělské půdy, negativní ovlivnění druhu se nepředpokládá. Na ploše záměru druh nehnízdí.

5.3.9. SVIŠŤOUNI *Apodiformes*

V území jednotlivě loví potravu **rorýs obecný** *Apus apus* – O, a to ve vzdušném prostoru nad lokalitou, druh hnízdí ve vzdálenějším okolí na budovách.

5.3.10. MĚKKOZOBI *Columbiformes*

V území běžně hnízdí na dřevinách holub hřivnáč *Columba palumbus*, lokálně se v rámci okolí území na otevřených plochách vyskytuje také holub domácí zdivočelý *Columba livia f. domestica*. Jednotlivě zde hnízdí i hrdlička zahradní *Streptopelia decaocto*, a to v porostech kolem obce.

5.3.11. ŠPLHAVCI *Piciformes*

V místech s dřevinami běžně v okolí území hnízdí strakapoud velký *Dendrocopos major*, v rámci dotčeného území ale nebylo hnízdění zjištěno (dotčený remízek).

5.3.12. SROSTLOPRSTÍ *Coraciiformes*

V území byly nalezeny starší nory od **vlhy pestré** *Merops apiaster* – SO, EN, a to při severovýchodním lemu stávající pískovny, tj. mimo prostor postupu těžby v rámci DP Počaply u Terezína I. Celkem čtyři starší nory při hraně svahu pískovny. Rovněž zde byly registrovány dva páry při lovu potravy, lze tak předpokládat hnízdění dvou párů právě v úseku stávající pískovny v lemu s valem.

Záměrem nedojde k zásahu do starých hnízdních nor, případné rušení těžbou je zanedbatelné. Postup těžby v rámci DP Počaply u Terezína I nepředstavuje negativní dotčení druhu.

5.3.13. PĚVCI *Passeriformes*

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí



náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí.

skřivan polní *Alauda arvensis*. Hnízdí na otevřených travních plochách a ruderalních plochách v celém území, v rámci lokality zásahu pravděpodobně jen čtyři páry.

vlaštovka obecná *Hirundo rustica* – O, NT. V území jednotlivě na tahu a při lovu potravy, bez vazby k území.

jiříčka obecná *Delichon urbica* – NT. V území jednotlivě na tahu a při lovu potravy, bez vazby k území.

břehule říční *Riparia riparia* – O, NT v pískovně početně hnízdí, velikost populace je odhadována na min. 100 párů. Množství starých nor je zde výrazně větší (stovky) a jsou přítomny ve skupinách fakticky na většině jižního, východního a severního lemu pískovny. V důsledku eroze postupně dochází k sesuvům, čímž se snižuje velikost stěny a hnízdní možnosti druhu. Postupná těžba pak představuje pozvolný vznik nových hnízdišť, obzvláště pokud jsou ponechávány alespoň místně vhodné kolmé stěny.

konipas bílý *Motacilla alba*. V území jednotlivě na přeletu.

červenka obecná *Erithacus rubecula*. V území běžně hnízdí.

rehek domácí *Phoenicurus ochruros*. Běžně hnízdí na budovách.

kos černý *Turdus merula*. V území běžně hnízdí.

drozd kvíčala *Turdus pilaris*. V území jednotlivě hnízdí.

drozd zpěvný *Turdus philomelos*. V území běžně hnízdí.

rákosník velký *Acrocephalus arundinaceus* – SO, VU. Jeden pár hnízdí v rákosině na ploše výpěrků při jižním okraji pískovny, mimo záměr.

rákosník zpěvný *Acrocephalus palustris*. Na lokalitě jednotlivě hnízdí v ruderalních lemech.

pěnice hnědokřídlá *Sylvia communis*. V území jednotlivě hnízdí v ruderalních porostech.

pěnice černohlavá *Sylvia atricapilla*. V území běžně hnízdí.

budníček menší *Phylloscopus collybita*. V území běžně hnízdí.

budníček větší *Phylloscopus trochilus*. V území hnízdí v mlazinách.

sýkora modřinka *Parus caeruleus*. V území běžně hnízdí v lesních porostech.

sýkora koňadra *Parus major*. V území běžně hnízdí v lesních porostech.

brhlík lesní *Sitta europaea*. V území běžně hnízdí v lesním prostředí.

sojka obecná *Garrulus glandarius*. V území běžně hnízdí v lesních porostech, v okolí lokality.

straka obecná *Pica pica*. V území jednotlivě hnízdí zejména mimo souvislejší lesní porosty.

Na ploše zásahu nebylo hnízdění zjištěno.

krkavec velký *Corvus corax* – O. Zastižen při přeletu nad lokalitou, dotčení je vyloučeno.

vrána černá *Corvus corone* – NT. V území jednotlivě na přeletu, nehnízdí zde.

vrána šedá *Corvus cornix*. V území jednotlivě na přeletu, nalezeno staré hnízdo.

špaček obecný *Sturnus vulgaris*. V území běžně hnízdí.

pěnkava obecná *Fringilla coelebs*. V území běžně hnízdí.

zvonek zelený *Carduelis chloris*. V území jednotlivě hnízdí.

stehlík obecný *Carduelis carduelis*. V území jednotlivě hnízdí.

konopka obecná *Carduelis cannabina*. V území běžně hnízdí.

strnad obecný *Emberiza citrinella*. V území běžně hnízdí.

strnad rákosní *Emberiza schoeniclus*. V území jednotlivě hnízdí v rákosině při jižním okraji pískovny.



strnad luční *Emberiza calandra* – KO, VU. V území pravidelně na tahu v jarních měsících, pozorováno v průběhu února v předešlých letech až 30 ex. Hnízdění nebylo v území aktuálně zjištěno.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je obvykle doporučeno, aby prvotní zásahy do vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. Samotné terénní práce pak mohou při vhodném zahájení probíhat neomezeně po celý rok s tím, že zásahy do hnízdních stěn vlhy a břehule je nutno termínovat mimo 1. 4. až 15. 9. kalendářního roku.

5.3.14. HMYZOŽRAVCI *Insectivora*

Na lokalitě a v okolí byl jednotlivě zaznamenán rejsek obecný *Sorex araneus*.

5.3.15. LETOUNI *Chiroptera*

Netopýři jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. Řada druhů je synantropních, tj. jsou vázáni často výhradně na lidské stavby, kde mají nejen letní kolonie, ale mohou zde i zimovat či se dočasně ukrývat po část roku. Druhá skupina druhů je vázána na porosty dřevin (příčemž řada druhů využívá oba typy stanovišť, tj. antropogenní i přirozená), kdy využívají různé prostory ve stromech (dutiny, praskliny, škvíry), a to opět v různé části roku dle způsobu využití. Porosty dřevin, zejména těch s přirozenou skladbou a v blízkosti vodních ploch, patří k nejvýznamnějším biotopům pro netopýry jako potravního stanoviště.

V rámci dřevin preferují jednotlivé druhy netopýrů různorodé úkryty od velkých dutin (přednostně s menšími otvory) až po malé dutiny např. v koncových větvích. Menší druhy netopýrů často obsazují prostory mimo dutiny, tj. praskliny ve kmeni, štěrbinu, prostory pod odstávající kůrou apod. Preferovány jsou přitom úkryty směřující do volného prostoru, umožňující snadný pohyb.

Všechny tyto typy úkrytů přitom mohou být využívány celoročně. Navíc jsou úkryty v průběhu roku často střídány, a to např. z důvodů změny teploty, výskytu parazitů, reprodukce, rušení, či pouze náhodných přesunů v rámci teritoria. Často tak nelze jednoduše vymezit, které úkryty jsou významnější a které méně, podstatná je přítomnost variabilních úkrytů v co největší míře.

Jednotlivé druhy mohou využívat dutiny ve dřevinách k zimování (obvykle listopad až březen), po dobu celého roku pak k dočasným úkrytům. Specifickým obdobím je pak doba laktace (květen až srpen), kdy jsou dutiny využívány pro mateřské kolonie, které tvoří samice s mláďaty, Takto může být ve vhodných dutinách přítomno až několik set jedinců. Druhým specifickým obdobím je doba páření (přelom léta a podzimu), kdy dutinu obývá jeden samec a několik samic.

V rámci zájmového území byly zjištěny níže uvedené druhy. Determinace některých druhů je limitována technickými možnostmi (slabý dosah signálu) a zejména variabilitou v hlasových projevech některých druhů. Nelze tak vyloučit ojedinělé výskyty dalších druhů zejména při migraci. Průzkum v daném období však dostatečně odpovídá na otázku, které druhy jsou zejména a trvale vázány na dotčené území, tj. mohou být zásahy potenciálně dotčeny.

Dle provedených průzkumů i dle charakteru lokality lze jednoznačně konstatovat, že dotčená lokalita není vhodná pro trvalý výskyt netopýrů, tito zde pouze jednotlivě přeletují a loví potravu. V rámci dřevin nebyly potvrzeny trvalé výskyty v podobě kolonií či zimování.

Nejhojněji byl v území zaznamenán **netopýr hvízdavý** *Pipistrellus pipistrellus* – SO, IV, zejména kolem Nučnick. Druhým nejhojnějším druhem je **netopýr parkový** *Pipistrellus nathusii* – LC, který byl registrován zejména v lemu lesa jihozápadně od hranice změny záměru.

K hojným druhům patří rovněž **netopýr rezavý** *Nyctalus noctula* – SO, IV, který byl pozorován jednotlivě při lovu a přeletu územím. K méně hojným druhům patří v území **netopýr večerní** *Eptesicus serotinus* – SO, IV, který byl zastižen jednotlivě a **netopýr stromový** *Nyctalus leisleri* –



SO, IV zaznamenaný opakovaně na přeletu. Nad vodní hladinou pískovny pak loví jednotlivě potravu **netopýr vodní** *Myotis daubentonii* – SO, IV. Jen jednou byl na přeletu zaznamenán **netopýr nejmenší** *Pipistrellus pygmaeus* – SO, IV.

5.3.16. HLODAVCI *Rodentia*

V území a nejbližším okolí byl potvrzen hraboš polní *Microtus arvalis* a myšice křovinná *Apodemus sylvaticus*.

5.3.17. ZAJÍCI *Lagomorpha*

V území byl pozorován běžný zajíc polní *Lepus europaeus* – NT. Jeho dotčení záměrem je zcela zanedbatelné.

5.3.18. SUDOKOPYTNÍCI *Cetartiodactyla*

V území byl pozorován srnec obecný *Capreolus capreolus*.

6. OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy taxonů, s vazbami na území stávajících lemů pískovny. V rámci plochy postupu těžby v rámci DP Počaply u Terezína I ale nebyly potvrzeny druhy, které by byly negativně dotčeny zásahem při splnění opatření stanovených v rámci Závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Stanovení DP Počaply u Terezína I“ na životního prostředí (č. j. 1099/530/16, 40968/ENV/16) ze dne 9. 6. 2016. Pro potřeby zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů v rámci dobývacího prostoru Počaply u Terezína I bylo vydáno rozhodnutí o povolení výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pod č. j. KUUK/018083/2023 ze dne 23. 2. 2023. V rámci rozhodnutí je stanoveno 7 podmínek k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, případně k jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, či návrhu náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.

Posuzovaná změna záměru nevyvolá potřebu udělení nových výjimek ze zákazů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Opatření definovaná ve vydaném rozhodnutí pod č. j. KUUK/018083/2023 ze dne 23. 2. 2023 budou v souvislosti se změnou záměru respektována.

Je vhodné upozornit, že v případě těžby šterkopísků na ploše polních monokultur se střídají zásahy do území představující fáze potenciálně škodlivé s fázemi výrazně pozitivními. Za výrazně pozitivní lze považovat důsledek provedené skrývky orniční vrstvy, která v případě jejího ponechání (plocha skrývky, tj. obnažené plocha bez orniční vrstvy) představuje iniciální stadium velmi významného biotopu. Pro tuto fázi je typická kolonizace řadou cenných, a zvláště chráněných druhů, včetně obojživelníků (při tvorbě kaluží). Pak je pochopitelné, že následná fáze těžby této plochy představuje fázi potenciálně škodlivou. Potenciálně proto, že zásah v době vegetačního klidu zde lze označit s minimálními vlivy, v podstatě pouze v úrovni zániku plochy (neboť druhy po rozmnožování z plochy migrují pryč, juvenilní jedinci po vývoji v témže roce rovněž), naproti tomu zásah v době cca května až srpna může být výrazně negativním, pokud se zde obojživelníci v kalužích rozmnožují, což lze očekávat (takovýto stav ale na lokalitě nenastal).

Takovéto ponechání obnažené plochy už pouhý rok však umožní rozmnožování řady druhů, které zde migrují z okolí, jedná se o druhy, které vyhledávají a proměnlivě obsazují ranně sukcesní stadia podobného charakteru. Přes postupující těžbu tak lze tyto druhy opakovaně podpořit umožněním jejich rozmnožování na podobně vzniklé ploše. Samotný proces těžby tak lze vhodným načasováním využít ke zcela zásadní podpoře rozmnožování těchto často silně ohrožených druhů.



7. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit zastoupení biotopů a výskytu rostlin a živočichů na lokalitě s ohledem na její případné využití.

Lze konstatovat, že nejcennějším prvkem v území je pás lesa při západním okraji postupu těžební plochy, resp. DP Počaply u Terezína I, kde roste kostřava polabská *Festuca albensis*. Tento pás lesa je vhodné zachovat.

Ostatní význačné druhy jsou fakticky vázány buďto na vzniklou vodní plochu (ptáci) či na maloplošné biotopy mokřadů při okraji lokality (obojživelníci a ptáci) a zejména pak na chudé travní lemy těžebního jezera, kde se vyvíjejí atraktivní biotopy xerothermních trávníků.

V pískovně pak hnízdí ve stěnách dva specifické druhy, a to je vlha pestrá a břehule říční, které je vhodné v rámci další těžby zohlednit vhodným termínováním zásahů do stěn pískovny.

8. POUŽITÁ LITERATURA

- Anděra M. & Beneš B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovité (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Beneš B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). NM, Praha.
- Anděra M. & Červený J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) – část 3. Veverkovití (Sciuridae), bobrovití (Castoridae), nutriovití (Myocastoridae). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanák V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 3. Netopýrovití (Vespertilionidae – Vespertilio, Eptesicus, Nyctalus, Pipistrellus and Hypsugo). NM, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajáci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- Anonymus (2025): AOPK ČR. Názevová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-05-20].
- AOPK ČR, Kolbek J. et al. (1999): Pole síťového mapování – pole síťového mapování - úroveň základního pole, 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory vygenerované dle: KOLBEK, J.; MLADÝ, F.; PETŘÍČEK, V. et al. (1999). Květena Chráněné krajinné oblasti a Biosférické rezervace Křivoklátsko: I. Mapy rozšíření cévnatých rostlin.
- Aspöck H., Aspöck U., Hölzel H., 1980. Die Neuropteren Europas I., II. 495pp., 355pp., Goecke et Evers, Krefeld.
- Avif (2025): Faunistická databáze ČSO. http://birds.cz/avif/obs_new.php. Česká společnost ornitologická 2010–2025.
- Beneš J. & Konvička M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- Culek M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- Demek J. & Mackovčin P. (eds.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.
- Dlabola J. (1954). Fauna ČSR 1. Křísi – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- Doskočil, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376 pp., Academia, Praha.
- Fajčík J. & Slamka F. (1996): Motýle střední Evropy I. 113 pp. +21b&w tab. +20color tab., F. Slamka, Bratislava.
- Fajčík J. (1998): Motýle střední Evropy II. 170 pp.+ 22b&w tab + 20color tab. Jaroslav Fajčík, Bratislava.
- Freude H., Harde K. W., Lohse G. A. (1966-1987): Die Käfer Mitteleuropas, band 1-11, Goecke & Evers- Krefeld.
- Grulich V. & Chobot K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. – Příroda, Praha, 35: 1–178.
- Hanák V. & Anděra M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 1. Vrápencovití (Rhinolophidae), netopýrovití (Vespertilionidae) – Barbastella barbastellus, Plecotus auritus, Plecotus austriacus. Národní muzeum, Praha.
- Hanák V. & Anděra M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (Chiroptera) – část 2. Netopýrovití (Vespertilionidae – rod Myotis). Národní muzeum, Praha.
- Hanel L. & Zelený J. (2000). Vážky (Odonata), výzkum a ochrana. Metodika ČSOP číslo 9, 02/09 ZO ČOP, Vlašim.



- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha, 36: 1-612.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1988, 1990: Květena ČSR. 1,2. Academia, Praha.
- Hejný S. & Slavík B. (eds.) 1992, 1995, 1997: Květena ČR. 3,4,5. Academia, Praha.
- Hůrka K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- Hůrka K., Veselý P. & Farkač J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana, 32:15-26.
- Chobot K. & Němec M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů ČR. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34:1–182.
- Chytrý M. (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. 1. vyd. Praha: Academia, 2009. s., 524 s. Vegetace České republiky. ISBN 978-80-200-1769-7.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M. (ed.) (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace [Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and heathland vegetation]. Praha : Academia. 525 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustýk P. [Eds.] (2010): Katalog Biotopů České Republiky. – Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha, 304 Pp.
- Chytrý, M. (ed.) (2011): Vegetace České republiky 3. Vodní a mokřadní vegetace. Praha : Academia. 828 s. ISBN 978-80-200-1918-9.
- Chytrý, M. (ed.) (2013): Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha : Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.
- Javorek V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- Jelínek J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J. Kubát K., Štech M. & Štěpánek J. [eds.] (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – Academia, Praha, 1168 pp.
- Karsholt O. & Razowski J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apollo Books.
- Kočárek P., Holuša J. & Vidlička L. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- Koomen P. & van Helsdingen, 1996. Listing of biotopes in Europe according to their significance for invertebrates. Nature and Environment No 97. 74pp., Council of Europe Publishing, Strasbourg.
- Krásenský P. (2009): Metodiky inventarizačních průzkumů MZCHÚ, kap. III, podkap. 4 Metody sběru brouků jako podklad pro Inventarizaci bezobratlých. Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- Kratochvíl J. (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.
- Křísa B. et Prášil K. [eds] (1994): Sběr, preparace a konzervace rostlinného materiálu. (Skripta.) 3. vyd. - Přírodovědecká fakulta UK, Praha
- Laibner S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 pp.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2007): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha. 376 str.
- Macek J., Dvořák J., Traxler L. & Červenka V. (2008): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Můrovití. Academia, Praha. 492 str.
- Macek J., Laštůvka Z., Beneš J. & Traxler L. (2015): Motýli a housenky střední Evropy IV. Denní motýli. Academia, Praha. 539 str.
- Macek J., Procházka J. & Traxler L. (2012): Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. Píďalkovití. Academia, Praha. 424 str.
- May J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- Mikátová B., Vlašín M. & Zavadil V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- Moravec J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- MŽP ČR 2016: Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025. © Ministerstvo životního prostředí, 2016. 136 p. ISBN: 978-80-7212-609-5.
- MŽP ČR 2017: Metodický výklad k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování



vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Čj.: MZP/2017/710/1985.

- Neuhäuslová Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- Novák I, Spitzer K., 1982: Ohrožený svět hmyzu. Academia, Praha.
- Novák K. (ed.), 1969: Metody sběru a preparace hmyzu. NČSAV, Praha.
- Pavelka M., Smetana V., 2003: Čmeláci. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- Pladias 2025: © 2014–2025 Pladias: Databáze české flóry a vegetace. www.pladias.cz
- Sejál J. & Dejmal I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Tolasz R. 2007: Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia. Praha. 255 p. ISBN: 9788086690261
- Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb. Vyhláška o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zicha O. (ed.) (1999-2019) BioLib. <http://www.biolib.cz>
- Zwach I. (2009): Obojživelníci a plazi České republiky. Grada Publishing, Praha.

V Ostravě, 25. května 2025

Aglaope s.r.o.

Mgr. Radim Kočvara





Vymezení plochy postupu těžby v rámci DP Počaply u Terezína I



Vykácená topolová alej při západním okraji území



Remíz s dominantním trnovníkem akátem západně lokality



Pás borovic při západním okraji plochy těžby v rámci DP Počaply u Terezína I, v popředí patrné trsy kostřavy polabské



Hnízdo drozda zpěvného na okraji remízku



Plocha výpěrků při jižním okraji pískovny, aktuálně bez vody



Střední část pískovny s biotopem písčin a výskytem bělolistu rolního



Bělolist rolní potvrzený na lokalitě



Pohled na SV lem pískovny s erozními stěnami



Plocha nových skrývek při SZ okraji pískovny



Remízek dotčený zásahem západně stávající pískovny



Východní část území, 22. 5. 2024 (RK)



Kmenář trouchový potvrzený na borovici



Nory břehulí při SZ okraji pískovny



Husice nilská na okraji pískovny